



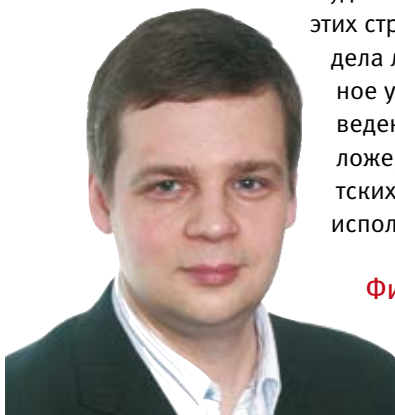
ДМИТРИЙ БОБРОВ

МЫСЛИ В СЛУХ

О КОНКУРСАХ ГОДОВЫХ ОТЧЕТОВ

После того как IR-департамент, помянув нелестным словом всех подрядчиков, наконец-то получает пахнущий краской свежий годовой отчет, обычно встает вопрос: что с ним делать? Естественно, кроме рассылки всем заинтересованным лицам. Команда, потратившая немало нервных клеток в ходе подготовки отчета, хочет получить внятное признание проделанной работы — если не от начальства, то хотя бы от делового сообщества. Тут и возникает мысль отправить такой замечательный, красивый, хорошо написанный и прекрасно структурированный отчет на конкурс годовых отчетов.

В России в настоящее время известны два конкурса годовых отчетов — назовем их «РЦБ и РТС» и «ЭкспертРА и ММВБ». Такая ремарка необходима, так как, несмотря на почти 10-летнюю историю, в 2006 году партнеры попробовали изменить друг другу. РЦБ скооперировался с ММВБ, а ЭкспертРА — с РТС. Но счастья это сторонам не принесло, и уже в 2007 году все вернулось на круги своя. Конкурс РЦБ-РТС чуть постарше — в 2008 году он будет проводиться в 11-й раз, и автор этих строк в бытность начальником отдела листинга РТС принимал активное участие в его организации и проведении. Конкурс ЭкспертРА чуть моложе, но тоже давно вырос из детских штанишек — в 2008 году ему исполнится 9 лет.



Дмитрий Бобров:
«К конкурсам и их результатам следует относиться спокойно, без излишнего фанатизма».

Финалисты конкурсов

При подготовке номера возникла идея посмотреть на победителей конкурсов, например, за последние 3 года и выделить призеров. Если в ходе такого исследования выявятся компании — регулярные лидеры, можно будет смело рекомендовать отчеты таких мастеров «отчетного де-

ла» в качестве учебного пособия для новичков и отстающих.

Победители обоих конкурсов за последние 3 года представлены в таблице — читатели могут самостоятельно сделать вывод относительно того, на отчеты каких компаний им стоит посмотреть внимательнее. Выявить абсолютных лидеров оказалось довольно сложно — придумать адекватную методику, учитывающую различные номинации обоих конкурсов, а также происходящие год от года изменения внутри каждого из них пока не удалось. Поэтому предлагаю вашему вниманию рэнкинг, где подсчитано простое количество упоминаний отчетов той или иной компании в числе призеров. Учитывались любые упоминания, будь это 3-е место в номинации «Дизайн» или 1-е в номинации «Лучший отчет».

В победители такого нехитрого хит-парада попали «Лукойл», «Норильский никель», Мосэнерго и РАО «ЕЭС России» (в таблице указаны только компании, упоминавшихся более трех раз). Конечно, существуют отчеты и других компаний, заслуживающие самого пристального внимания, но, безусловно, в поисках лучшей практики стоит обратить внимание на отчеты этих лидеров.

Не стоит печалиться

Надо сказать, что к конкурсам и их результатам следует относиться довольно спокойно, без излишнего фанатизма. Это не Олимпиада и не бег с препятствиями, когда весь стадион видит спортсмена, пришедшего

Финалисты конкурсов годовых отчетов (по количеству упоминаний за 3 последних года)

	«ЭкспертРА-ММВБ»	«РЦБ-РТС»	Сумма	Место
«Лукойл»	5	5	10	1
«Норильский никель»	5	4	9	2
Мосэнерго	5	2	7	3
РАО «ЕЭС России»	4	2	6	4
АФК «Система»	3	1	4	5–8
«ВымпелКом»	4		4	5–8
ММК	2	2	4	5–8
«Северсталь»	3	1	4	5–8
АК «Якутскэнерго»	2	1	3	9–14
ГПБ	1	2	3	9–14
Пивовар. комп. «Балтика»	2	1	3	9–14
Ростелеком	1	2	3	9–14
UTair		3	3	9–14

первым. Даже в этом случае иногда приходится использовать фотофиниш, что же говорить о конкурсе годовых отчетов? Основное признание качества годового отчета стоит ожидать именно от целевой аудитории отчета — как правило, это инвесторы компании и во вторую очередь все остальные заинтересованные лица (stakeholders).

На конкурсах отчеты оценивает жюри или конкурсная комиссия, в состав которых входят известные на фондовом рынке люди. Так, например, в жюри обоих конкурсов включено руководство РТС и ММВБ — надеюсь, ни у кого не возникает сомнения в том, что руководители обеих бирж ограничены во времени, которое они могут потратить на конкурс. Исходя из моей практики и здравого смысла, можно с уверенностью сказать, что реальным просмотром отчетов занимаются помощники «больших» лиц, внесенных в жюри. При этом и

члены комиссий, и их помощники, как правило, не являются ни инвесторами этих компаний, ни другими заинтересованными в компании лицами.

Оставшуюся часть жюри могут составлять организации, пря-



На Украине

На Украине с 2000 года ежегодно проводились два конкурса годовых отчетов и веб-сайтов компаний. Один — для всех акционерных обществ (его организатором выступала ПФТС, Первая фондовая торговая система), другой — для банков Украины (организаторы: аудиторские компании «большой четверки», IFC и Ассоциация украинских банков).

К сожалению, итоги конкурсов ПФТС найти не удалось даже на официальных сайтах ПФТС и Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку. Похоже, что проведение этого конкурса приостановлено.

Конкурс отчетов среди банков очень популярен и проводится в конце каждого года. В этом году состоялся конкурс отчетов за 2006 год и сайтов банков; в состав жюри вошли представители Deloitte, Ernst&Young, KPMG, PricewaterhouseCoopers, журнала «Вестник НБУ», газеты «Дело» и агентства Interfax. Цель конкурса — стимулирование прозрачности и публичности банков Украины, что способствует успешному привлечению банками инвестиций.

Победители конкурса за 2006 год

В номинации «Годовой отчет»:

1. Кредитпромбанк
2. Райффайзен Банк Аваль
3. УкрСиббанк

В номинации «Веб-сайт банка»:

1. Кредобанк
2. УкрСиббанк
3. Райффайзен Банк Аваль

**Анна Горбенко,
Avant Capital, Киев**

мо или опосредованно занимающиеся предоставлением услуг, связанных с подготовкой годовых отчетов, что тоже может накладывать определенные «политические» искажения.

Иногда происходят странные вещи с номинациями — так, на последнем конкурсе «ЭкспертРА-ММВБ» победителем в номинации «За лучшее обращение руководства компании», учрежденной IR-агентством Public Area, был признан отчет АФК «Система». Если же мы откроем сборник «Лучшие годовые корпоративные отчеты России», изданный Richard Cash Publisher, мы обнаружим, что контент отчета АФК «Система» писался Public Area. Комментарии, как говорится, излишни.

В общем, попадание отчета в топ-20 или топ-30 — это очень хороший результат, и ему надо радо-

ваться. Далее, при раздаче конкретных мест нужно спокойно относиться к тому, что отчет вашей компании не получил именно первого-второго-третьего места в определенной номинации — виной тому могли быть совсем неспортивные причины.

Пара слов о различиях

Подробное описание условий конкурсов можно найти на сайтах: www.annual-report.ru, www.kgo.rcb.ru, www.konkurs.rts.ru.

Конкурс «РЦБ-РТС» можно отнести, скорее, к промомероприятию журнала и биржи: рецензии на представленные отчеты не составляются, церемония награждения проходит в рамках форума РЦБ, посещение самого награждения бесплатно для всех желающих, главное — вовремя зарегистрироваться.

Конкурс «ЭкспертРА-ММВБ» больше похож на коммерческое мероприятие, призванное окупить затраты, а может, и принести прибыль организаторам. Конкурсантам предлагается пакет услуг, включающих рецензию на годовой отчет и размещение информации в «каталоге годовых отчетов». Стоимость пакета — 75 тыс. рублей. Индивидуальность и полезность рецензий, по словам некоторых эмитентов, вызывают сомнения. Отдельно оплачивается участие в итоговом мероприятии — что-то около 20 тыс. рублей за человека.

Необходимо отметить, что оба конкурса рассматривают как отчеты публичных компаний, так и

отчеты «финансовых» компаний, а также интернет-сайты участников. В данном материале рассматривается исключительно «отчетная» часть конкурсов и именно публичных компаний — эмитентов акций. Дело в том, что для финансовых компаний, тем более без свободно торгуемых акций, годовой отчет — маркетинговый инструмент, направленный на существующих и потенциальных клиентов, и это определяет большую степень свободы как в вопросах содержания, так и в вопросах дизайна. Это надо иметь в виду, поскольку на итоговой конференции, участие в которой, повторюсь, стоит денег, могут быть предложены выступления харизматичных представителей финансовых компаний, продвигающих интересные концепции собственных отчетов. Концепции яркие, но вызывающие сомнения с точки зрения восприятия целевой аудиторией (клиентами) и тем более не подходящие для публичных компаний, у которых целевая аудитория — существующие и потенциальные инвесторы.

Оба конкурса имеют собственные веб-сайты — весьма полезные, несмотря на некоторое запаздывание с обновлением регуляторной информации (положения, методика), с точки зрения комментариев, пожеланий, а также материалов выступлений. Веб-сайт конкурса «ЭкспертРА-ММВБ» предоставляет более полную информацию — в частности, надо выделить внят-

Практические советы

- Обязательно использовать свободные материалы на веб-сайтах конкурсов.
- Смотреть отчеты-призеры, узнавать подрядчиков.
- Участвовать, задавать вопросы, требовать рецензии.
- Приходить на итоговые мероприятия по объявлению результатов, задавать вопросы, общаться с коллегами, подрядчиками, организаторами, смотреть отчеты вживую.
- Не расстраиваться, если ваш отчет не занял первое место, лучше больше ориентироваться на комплексные опросы инвесторов и аналитиков, определяющие лучшую IR-практику и IR-специалистов в целом. В конце концов, годовой отчет — это только одна из многих составляющих успешной IR-работы.

ный архив итогов конкурса, а также архив презентаций выступавших на конференциях. Правда, в начале 2008 года — во время подготовки данного материала — доступ к материалам ограничен: теперь нужно вводить логин и пароль.

Ближайшие соседи

Периодически в упомянутых российских состязаниях появляются отчеты зарубежных компаний — как правило, украинских или казахстанских — которые разместили свои акции на международных биржах.

Простой поиск информации о подобных конкурсах на просторах СНГ принес следующие результаты: на Украине существовал конкурс, проводимый ПФТС (двоюродная сестра РТС), который в настоящий момент не проводится. При поддержке IFC проводился конкурс годовых отчетов украинских банков.

Никаких упоминаний о подобных мероприятиях в Казахстане найти не удалось ни в Интернете, ни в беседе с аналитиками российских компаний, отвечающих за казахстанский рынок.

Думаю, можно порекомендовать организаторам российских конкурсов уделить больше внимания международному сегменту — возможно, это послужит более тесному сотрудничеству на фондовом рынке наших стран. ■